

УТВЪРЖДАВАМ!  
на... 03.09.2015г. ....



**ДИМИТЪР НАКОВ**  
Зам.-кмет на Община Русе за Кмет на  
Община Русе съгласно Заповед №РД-01-  
2480/18.09.2015 г.

## ПРОТОКОЛ

на основание чл. 101г, ал. 4 от Закона за обществени поръчки

Глава осма "а"

Днес, 08.09.2015 г. в 11:00 часа Комисия, назначена със Заповед № РД-01-2215 от 04.09.2015 г. на Кмета на Община Русе в състав:

1. Милена Трифонова – Ст. юрисконсулт отдел ПНО;
2. Инж. Пенка Енчева – ст. експерт в отдел ТИИК;
3. Инж. Станислав Данев – ст. експерт отдел ТИИК;

**Секретар:** Моника Петрова – Мл. експерт Дирекция ЕР.

се събра в пълен състав, за да отвори, разгледа, оцени представените оферти и направи предложение за избор на изпълнител на обществена поръчка, възложена чрез публична покана по реда на глава осма „а” от Закона за обществени поръчки с предмет:

**„Изготвяне на инвестиционен проект за преустройство и промяна предназначение на обществената сграда на Професионална Гимназия по ж.п. транспорт в „Регионален център за интегрирано управление на риска и територията за региона на Долен Дунав”.**

На членовете на Комисията беше представен входящият регистър на обществените поръчки, съдържащ информация за участниците и представените оферти по реда на подаването им. В рамките на определения в публичната покана срок (до 17:00 ч. на 07.09.2015 г.), е постъпила 1 (една) оферта, запечатана в непрозрачен плик, регистрирана във входящия регистър, както следва:

№	Наименование на участника	Оферта с входящ номер:
1.	СТАЛКЕР-КМ ЕООД	вх. № 1/04.09.2015 г. в 15:50 часа

След получаване на офертите, определените членове на Комисията попълниха декларации съгласно чл. 101г, ал. 2 от ЗОП за обстоятелствата по чл.35, ал.1, т. 2–4 от Закона за обществени поръчки.

В изпълнение на чл. 101г, ал. 3 от ЗОП, заседанието на Комисията се извърши при условията на чл. 68, ал. 3 от ЗОП, съгласно който отварянето на офертите е публично и на него могат да присъстват участниците в процедурата или техни

упълномощени представители, както и представители на средствата за масово осведомяване и други лица при спазване на установения режим за достъп до сградата, в която се извършва отварянето. На заседанието не присъстваха лицата съгласно чл. 68, ал. 3 от ЗОП.

Отварянето на постъпилите оферти, започна по реда на тяхното регистриране. Комисията пристъпи към разглеждане на документите, съдържащи се в офертата на участника.

След като членовете на Комисията разгледаха съдържанието на офертата, представена от участник СТАЛКЕР-КМ ЕООД, Комисията констатира, че участникът е изготвил офертата си в съответствие с изискванията на Възложителя, обективирани в публичната покана и приложенията към нея, т.е. офертното предложение следва да бъде допуснато до оценяване съгласно предварително изготвената Методика за оценка на постъпилите оферти.

Комисията пристъпи към разглеждане на техническото и ценово предложение, представено от СТАЛКЕР-КМ ЕООД. Съгласно поставените от Възложителя изисквания, обективирани в публичната покана и предварително одобрена Методика за оценка на постъпилите оферти, *Критерият за оценка е икономически най-изгодна оферта, определена съгласно предварително одобрена методика, включваща следните показатели:*

*Класирането на офертите се извършва съгласно комплексната оценка на всяка от тях, получена по следната формула:*

$$KO = 0,7 \times TP + 0,3 \times OC,$$

*Където:*

*KO е комплексна оценка;*

*TP е оценка на техническото предложение с максимален брой точки 70.*

*Техническото предложение се оценява по следната формула:*

$$TP = T1 + T2$$

*Където:*

*T1 – „Организация и изпълнение на проектирането“ – максимален брой точки 40;*

*T2 – „Управление на риска“ – максимален брой точки 30.*

*OC е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки 30.*

**Описание на техническото предложение. Оценка на техническото предложение и мотиви за поставените оценки**

**1. Участник СТАЛКЕР-КМ ЕООД**

Техническото предложение съдържа:

1. Организация и изпълнение на проектирането.
2. Управление на риска

1. Изпълнението на поръчката ще протече в четири етапа, както следва:

**А.** Изготвяне на идеен проект , в обхват и обем, съответстващ на изискванията по чл. 142, ал. 2 от ЗУТ и позволяващ на Възложителя да получи разрешение за строеж. Едновременно с идейния проект се изготвят и представят КСС по отделните части;

**Б.** Изготвяне на записка и КСС за техническото оборудване и базов софтуер за наземна сателитна станция, която да получава пряка информация от спътникови съзвездия, с възможност за надграждане, в съответствие с бъдещото ѝ интегриране към мрежата от европейски сателитни наземни станции.

**В.** Изготвяне на записка и КСС за оборудване и обзавеждане, разделен на две части:

- оборудване и базов софтуер за информационния и , аналитичен сектор на Регионалния център, съставящ и дигитален архив - пространствена база данни.

- оборудване и обзавеждане на работните, изложбени и други помещения в центъра.

**Г.** Обучение и трансфер на познания - посредством учебни материали, които ще бъдат предадени във същия срок, както и идейния проект.

Работен процес и последователност на изпълнението: Отчетени са кратки срокове, поради което част от подготвителните дейности, ще бъдат започнати преди подписването на договора. За да се осъществи задачата в пълен обхват, се предлага идейният проект да включва минимум интервенции в планировката на сградата, както и във външното ѝ оформление.

Подготвителни дейности:

- Организиране на проектантския екип, запознаване с техническото задание и с примери от европейската практика;

- Запознаване с водещи проекти по ТГС Румъния-България, с Директива INSPIRE, Дунавска стратегия;

- Посещение на място и оглед на сградата и прилежащия терен;

Изготвяне на Идеен инвестиционен проект с КСС и Записки и количествено-стойностни сметки за обзавеждане, оборудване на информационния център и наземна сателитна станция, обучение:

Самият идеен проект ще се състои от определените в заданието части , както следва:

- архитектурно-конструктивна, включително и елементите на енергийна ефективност;

- отопление, вентилация и климатизация, включително част енергийна ефективност;

- ВиК;

- ЕЛ;

- геодезическа (трасир. план и вертикална планировка, решение на околното пространство, съгласно приетия ПУП в рамките на ИПГВР-Русе);
- обзавеждане на сградата, включително специализирано обзавеждане на информационния център и специализираните групи;
- оборудване на сателитна станция;
- временна организация и безопасност на движението;
- пожарна безопасност;
- план за безопасност и здраве;

Проектът да бъде окомплектован и с допълнителни количествено-стойностни сметки, по части:

- Наземна сателитна станция;
- Информационно-аналитичен център и пространствена база данни, обзавеждане;
- Обучение, приложни модели, координационни срещи;

Инвестиционният проект ще осигури:

- необходимата съгласуваност с експлоатационните дружества;
- издаване на съответните документи за извършване на строително-ремонтни работи, за обзавеждане и техническо оборудване на центъра и сателитната станция;
- възможност за гъвкавост при подготовката на документи за кандидатстване по оперативни и други програми, както и на тръжни документи, поради голямата динамика на пазара на строителни и инсталационни продукти, на обзавеждане и информационни технически средства и софтуер.

## 2. Управление на риска

Включва:

- Установяване на риска: откриване и осъзнаване на съществуващите рискове или на рискове, които могат да възникнат от нови фази и инициативи. Установяването на риска е непрекъснат процес през целия период от подаването на офертата до пълното изпълнение на поръчката.
- Измерване на риска: То включва два компонента: създаване на капацитет за следене и контрол на рисковите нива и дефиниране на точни и своевременни мерки за класифициране на приоритетите.
- Контрол над риска: установяване на лимитите на правата и задълженията по правила, стандарти и процедури, които могат да се изменят при промяна в условията и търпимостта към риск.
- Мониторинг на рисковите нива и проявленията на отрицателното въздействие на рисковете върху изпълнението на договора: с осигуряване на навременен преглед на рисковите експозиции и изключения.

Отчетени са следните рискове, които съвпадат с рисковете идентифицирани от възложителя:

Риск 1: Времеви рискове - Времевият риск обхваща риск от забава при стартирането на проектирането, отклонения от представения график, неспазване крайния срок за изпълнение, по независещи от Изпълнителя причини.

Риск 2: Риск от липса на съдействие или недостатъчно съдействие, и координация от страна на Възложителя - поражда се от недостатъци в координацията между различните

структурни звена на Възложителя, липса на достатъчна компетентност на конкретни служебни лица, на които е поверена координацията и контрола при изпълнението, както и липса на мотивация за работа у конкретни такива лица.

Риск 3: Трудности при изпълнението на поръчката и проектирането, продиктувани от непълноти и/или липса на информация - Информационният риск се асоциира преди всичко с липсата на достатъчно актуална информация за извършване на анализ на текущото състояние, идентифициране на изходните и текущи необходими данни, както и риск от липса на ключови документи в устройственото планиране и свързани със заданието за проектиране.

За всеки един от идентифицираните рискове са предложени:

- Мерки за преодоляване и/или отстраняване;
- Технологиите за мониторинг, контрол и управление на риска;
- Процеси за минимизиране на риска;

Представена е матрица за „Управление на риска при изпълнението на поръчката“, която представя идентифицирания риск; оценка за негативния ефект и нивото на риск, което поражда съответния риск и стратегия за управление на риска (компенсаторни мерки).

### **ОЦЕНКИ И МОТИВИ**

Оценката по показател „Организация и изпълнение на проектирането“ – **20 точки.**

Участникът е предложил дейности, които са необходими за изпълнение на поръчката в съответствие с Техническата спецификация, като са посочени и бъдещи действия във връзка с тези дейности ако бъде избран за Изпълнител. Участникът общо и схематично е представил специфичните действия по изпълнение на конкретната проектантска задача. Представен е план – график, в съответствие с предложения срок за изпълнение на поръчката. Не е обоснована взаимовръзката на проучвателните дейности с изготвянето на инвестиционния проект. Липсват ясно обосновани методи за организация на процеса на проектиране. Не е ясно обяснено по какъв начин ще извърши разпределение на задачите и отговорностите между предлаганите от него специалисти. Следователно предложението в тази част съдържа две от преимуществата, предвидени за максимална оценка и съгласно методиката подлежи на оценяване с 20 точки.

Оценката по показател „Управление на риска“ – **10 точки.**

От предложението е видно, че за всички идентифицирани от Възложителя рискове, участникът е определил по две мерки за „предотвратяване на настъпването и/или минимизиране/елиминирание на последиците за всеки един от рисковете“, като останалите два критерия за оценка „дейности за мониторинг на проявленията на отрицателно въздействие на рисковете на изпълнението на договора“ и „дейности за контрол на изпълнението на предложените мерки“ се извличат от предложените „Технологията за мониторинг, контрол и управление на риска“ и „Процеси за минимизиране на риска“.

Съгласно Методиката за оценка на постъпилите оферти оценката на техническото предложение се изчислява по следната формула  $ТП=T1+T2$

Където:

$T1$  – „Организация и изпълнение на проектирането“ – максимален брой точки 40;

$T2$  – „Управление на риска“ – максимален брой точки 30.

$ОЦ$  е Оценка на предлагана цена с максимален брой точки 30.

Резултатите от оценката на техническото предложение на участника са следните:

Оценка по показател  $T1$  – 20 т.

Оценка по показател  $T2$  – 10 т.

$ТП=T1+T2 = 20+10=30$  т.

Участникът предлага обща цена за изпълнение предмета на поръчката – 64 500 /шестдесет и четири хиляди и петстотин/ лв. без ДДС или 77 400 /седемдесет и седем хиляди и четиристотин/ лв. с ДДС. Предложената цена не надвишава финансовия ресурс на Възложителя.

Комисията пристъпи към оценяване на офертата съгласно предварително одобрена Методика и класиране, както следва:

Участник	Оценка на техническото предложение $ТП=T1+T2$	Оценка на предлаганата цена $ОЦ$	Комплексна оценка $КО=0,7 \times ТП+ 0,3 \times ОЦ$	Класиране
СТАЛКЕР-КМ ЕООД	30 т.	30 т.	30 т.	Първо място

Секретарят на Комисията не участва в оценяването и класирането на предложенията.

С оглед изложеното до тук, Комисията предлага на Кмета да сключи договор с класирания на първо място участник – СТАЛКЕР-КМ ЕООД, за изпълнение на настоящата обществена поръчка.

**КОМИСИЯ:**

1. Милена Трифонова.....
2. Инж. Пенка Енчева.....
3. Инж. Станислав Данев.....

Секретар: Моника Петрова.....